

- **Objetivo del estudio/metaanálisis:**

Este artículo analiza la identificación de prioridades de investigación para revisiones sistemáticas sobre intervenciones contra la obesidad.

- **Contexto del estudio/metaanálisis:**

- Grupo que lo realiza (si es posible). El proyecto de investigación fue realizado por un grupo de autores que incluyen a Celeste Naude, Lisa Bero y Cindy Farquhar. Se consultaron 36 expertos internacionales en obesidad para priorizar las preguntas de revisión (10 países). Incluyeron investigadores/académicos, autores de directrices de práctica clínica, autores Cochrane, médicos especialistas y profesionales de la salud pública/comunitaria.
- *Territorio donde se realiza (ubicación geográfica de la población de estudio):* Análisis de guías y revisiones Cochrane de diferentes países que cumplieran los criterios de búsqueda (América del norte, Canadá, Alemania, Italia, Francia, Reino Unido, Australia).

- **Población de estudio/metanálisis:**

- El estudio analizó directrices de práctica internacionales y revisiones sistemáticas Cochrane para identificar lagunas en la base de evidencia y formuló borradores de preguntas de revisión para abordar estas lagunas.
- Representatividad de la población. Incluye múltiples guía de consenso y artículos de varios países.

- **Novedades que plantea el artículo**

- Destaca la necesidad de revisiones que aborden aplicaciones del mundo real, preguntas detalladas, sostenibilidad, prejuicios sociales y salud mental, consecuencias negativas no deseadas de las intervenciones y equidad para los grupos desatendidos.

- **Limitaciones del estudio:**

Este proyecto tuvo varias limitaciones: La pandemia generó problemas de personal, lo que hizo que el proyecto avanzara más lentamente. Además, era poco probable que los métodos empleados identificaran enfoques emergentes completamente novedosos que actualmente se están probando en la literatura de investigación primaria. El proyecto se limitó a revisiones Cochrane y hay muchas otras revisiones sobre el tema que podrían haberse incluido.

- **Áreas de mejora.**
 - El estudio podría beneficiarse de un enfoque más integral para identificar lagunas en las directrices existentes y las revisiones sistemáticas relacionadas con la intervención contra la obesidad. Además, el estudio podría haber incluido un proceso iterativo estilo Delphi para incorporar ideas de expertos nuevas y en evolución, creando potencialmente un amplio consenso.
- **Aplicabilidad clínica del estudio**
- Su principal aplicabilidad es la identificación de lagunas en la base de la evidencia para las intervenciones contra la obesidad mediante el análisis de las guías de práctica clínica internacionales y revisiones de sistemas Cochrane. Plantean preguntas sobre cuál es la mejor manera de ofrecer tratamientos e intervenciones para la gestión de la obesidad individualizadas para personas con condiciones y/o discapacidades.
- **Perspectivas de investigación derivadas del estudio**
 - Los resultados de una ronda única de evaluaciones de priorización como se utiliza aquí estaban bien delineados, lo que proporciona una indicación clara para una agenda de revisiones que se llevarán a cabo en el futuro inmediato.
- **Opinión personal del estudio**
 - El estudio sobre la síntesis de evidencia en intervenciones para la obesidad es una contribución valiosa para identificar las prioridades de investigación en este campo. La metodología utilizada, que incluye la participación de expertos internacionales y el análisis de directrices y revisiones sistemáticas, proporciona una base sólida para la identificación de lagunas en la evidencia existente. La identificación de las diez principales preguntas de revisión prioritarias, que abordan enfoques preventivos y comunitarios, así como la efectividad de las intervenciones en diferentes poblaciones, es crucial para mejorar la base de evidencia en este campo. En general, el estudio ofrece una importante visión sobre las necesidades de investigación en intervenciones para la obesidad y proporciona una guía clara para futuras revisiones sistemáticas en este campo.
- **Conclusiones principales del estudio**
 - Se recomienda que los revisores y los financiadores aborden con cierta urgencia las 10 principales preguntas de revisión prioritarias presentadas.
 - El estudio enfatizó la importancia de abordar las preguntas de revisión priorizadas para mejorar la base de evidencia para las intervenciones contra la obesidad.